

Hade en diskussion med en motståndare till mRNA-vaccin. Han hänvisade till en ny studie:
<https://biomarkerres.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40364-025-00831-w>

Jag lät ChatGPT analysera och jag kritiserade svaret. Dilemmat med vaccin är att om ett virus inte är spritt är det helt avgörande att vaccinet är testat och säkert. Dilemmat med smittskydd är att det begränsar folks liv. Så vad är viktigast? Rädda liv eller hålla samhället öppet?

Artikeln visar på en teoretisk risk för cancer vid vaccination med dagens mRNA-vaccin. Samtidigt vet vi att vaccin räddar liv och vi vet att dessa beräkningar är gjorda med större smittspridning. Men OM ett land haft en elimineringsstrategi med väldigt få smittfall, räddar vaccinet liv när befolkningen är vaccinerad? Det logiska svaret är att det beror helt och hållet på om vaccinet är säkert.

I NZ visar verkligheten att smittskyddet räddade liv, inte vaccinet. När smittskyddet släpptes ökade covid-dödsfallen, och om de koreanska cancer-HR:erna stämmer borde cancerdöden också öka. Men vi vet ännu inte om det beror på vaccinet, covid, eller kombinationen – därför behövs mer forskning.

Jag understryker att detta inte är evidens utan mer en indikation. Dock finns en större brasklapp som de flesta inte vill höra – det är värre att få covid än att vaccinera sig, men om du samtidigt skyddar dig mot att bli smittad är det värre med vaccination (tills vaccinen är bevisat mkt säkra och du följer försiktighetsprincipen).

ChatGPT-analysen:

Det är en intressant koreansk studie, men viktigt att hålla isär association och orsak. Forskarna själva betonar att resultaten inte bevisar att vaccinerna orsakar cancer – de rapporterar korrelationer efter 1 års uppföljning, där detection bias och fler vårdkontakter kan ge fler upptäckta fall. Sätter man siffrorna i proportion:

- * I Sydkorea motsvarar hazard ratios teoretiskt ca 35 000 extra cancerdiagnoser/år.
- * Samtidigt visar landets folkhälsomyndighet att vaccinen räddade ~112 000 liv under samma period.
- * I Sverige (fri smittspridning) blir jämförelsen ca 12 500 extra diagnoser vs 47 000 räddade liv.
- * I Nya Zeeland (elimineringstrategi) ser man tvärtom – där var smittskyddet det som räddade flest liv, vaccinet spelade en mindre roll eftersom så få dog innan vaccinerna kom.

👉 Det stora mönstret är alltså: Effektivt smittskydd räddar mest liv. Med fri smittspridning räddar vaccin många liv. Eventuella cancerrisker är osäkra och behöver mer forskning, men hittills är nettobalansen mycket tydligt till vaccinernas fördel i länder med omfattande covidvågor.

Min kommentar till analysen är: Det logiska i den teoretiska analysen är att först hindra smittspridning, vilket Sverige inte gjorde. Därefter borde vaccinen testats till de var säkra innan smittspridning tillåts. Rapporten och den teoretiska analysen, där jag fick hjälp av ChatGPT, stämmer väl in på min magkänsla.